**Descriere**: Scenariu de utilizare

**Nume**: Review

**Actor implicat**: membru comitet

**Flux de evenimente**:

|  |  |
| --- | --- |
| Acţiuni actori | Acţiuni aplicaţie |
|  | 1. Utilizatorul este logat, primeste o lista cu lucrarile la care trebuie sa faca review si are posibilitatea de a face review la acestea. |
| 2. Utilizatorul face review la o lucrare din lista, trimitand un calificativ(strong accept, accept, weak accept, borderline paper, weak reject, reject şi strong reject) si o recenzie pentru acesta. |  |
|  | 3. Dacă este necesar utilizatorul s-ar putea să mai primească o listă cu lucrări pentru care nu s-a luat o decizie finală. |
| 4. Acesta atribuie calificative şi recenzii pentru noile articole primite. |  |
|  | 5. Fiecare autor va primi un email cu decizia finală şi va putea vizualiza recenziile membrilor comitetului. |

**Precondiţii**:

-membrul de comitet sa aiba cont valid sis a nu fie inscris ca si conferentiar

-aplicaţia să fie funcţională

**Postcondiţii**:

- dacă o lucrare primeşte calficativul final de “borderline paper”, aceasta va fi acceptată

- dacă o lucrare nu are niciun calificativ de “accept”, aceasta este respinsă

**Cerinţe** **de** **calitate**:

- membrii comitetului care au refuzat lucrări nu le pot primi pe acestea pentru evaluare

- membrii comitetului care s-au încris ca şi conferenţiari nu pot vedea comentariile primite sau numele criticilor